

## Kooskõlastustabel

	Märkuse sisu	Märkuse kommentaar
KOOSKÕLASTUSRING		
	<b>Kliimaministeerium</b>	
	<p>Kliimaministeerium kooskõlastab eelnõu järgmiste ettepanekutega:</p> <p>1. Täiendada määruse nr 63 § 4 lõiget 1 lausega: „<i>Supluskohas peavad olema pealt suletavad prügikastid, mida tuleb tühendada regulaarselt.</i>“.</p> <p>Selgitus: Seoses Eesti merestrateegia meetmekava rakendamisega (meede BALEE-M047 Jäätmekäitluse keskkonnasäästlik korraldamine üleujutusriskiga rannikul ja randades) ning tulenevalt vastvalminud Eesti mereala seisundihinnangust, kus rannaprügi osas (ega ka mereprügi tunnuses tervikuna) pole <i>head</i> keskkonnaseisundit saavutatud, on põhjendatud täiendada määrust nr 63 nõuetega prügikastide ja -koristuse osas supelrandades. See aitab vältida mereprügi teket (jäätmeseadus § 21 lg 2 p 7). Tehniline nõue suletavate prügikastide kohta aitab vältida nendest prügi laialilendumist tuulega ning ka lindude-loomade poolt prügi laiali kandmist prügikastidest.</p>	<p><u>Mittearvestatud.</u> Ettepaneku eesmärk on asjakohane, kuid nõue ei sobi suplusvee määrusesse ja seda on ka veeseaduse alusel määruse tervikteksti kehtestamisel (RT I, 08.10.2019, 4) põhjendatud järgmiselt:</p> <p><i>„Paragrahvi 4 lõike 1 kohaselt peab supluskoht enne suplushooaja avamist ja selle vältel olema hooldatud ja korrastatud. Kehtiva korra kohaselt peab supluskoht enne suplushooaja avamist olema hooldatud, korrastatud ja varustatud piisaval hulgal vajalike riietuskabiinide, tualettruumide ning prügiurnidega. Eelnõu kohaselt peab supluskoht olema hooldatud ja korrastatud terve suplushooaja vältel (mitte ainult enne avamist) ning enam ei nõuta riietuskabiinide, tualettruumide ja prügiurnide olemasolu. Muudatuse tingib asjaolu, et kehtiva korra kohaselt tekitab eelnimetatud esemete nõudmine praktilises elus paljudel supluskohade valdajatel probleeme ning takistab seega supluskoha asutamist. Seetõttu ei ole supluskoha valdaja kohustatud ka veeproove tegema. Tulemuseks on olukord, kus inimesed käivad suplemas supluskohas, mis ei vasta nõuetele. Terviseamet saab vajaduse korral rakendada üldsuse teavitamise meetmeid (suplemiskeeldu või soovitusi mitte supelda). Tihti aga käivad reaalses elus inimesed sellest olenemata oma harjumuspärastes kohtades suplemas. Suplema minemist amet aga takistada ei saa. Kuna määruse eesmärk on eelkõige tervisekaitse tagamine, on oluline kehtestada miinimumnõuded, mille rakendamine ei tekita valdajale ülemääraseid kulusi. Muudatuse mõjul ei kao kõikidest supluskohadest riietuskabiinid, prügiurnid ega tualetid, sest praktiline elu on näidanud, et supluskohade valdajad on motiveeritud oma supluskohad puhtana hoidma ja piirkonna elanike heaolu tagama. Nii näiteks on mitmes supluskohas ka rannavalve, mis ei ole</i></p>

	<p><i>määrusega nõutud. Lisaks on kohaliku omavalitsuse korralduse seaduse § 6 lõike 1 kohaselt omavalitsusüksuse ülesanne korraldada vallas või linnas muu hulgas heakorda ja jäätmehooldust. Pigem annab muudatus paindlikkuse, et ka vähem võimekad valdajad saaksid oma supluskohas suplusvee ohutuse tagada. Muudatus on kooskõlas suplusvee direktiiviga, mis ei nõua supluskohas tualettruumide, riietuskabiinide ega prügiurnide olemasolu.“</i></p> <p>Terviseameti andmetel ei ole olukord randades sellest muudatusest korrastuse ja hoolduse osas halvenenud. Teadaolevalt on rannavaldajad ka kursis, et prügikastid oleksid võimalikult suletud või suletavad. See, et prügikastid oleksid suletavad ja tühjendataks regulaarselt on pigem teadlikkuse tõstmise küsimus, kui antud määruse reguleerimise koht. Hetkel on 26 mereäärset supluskohta, kus hooaeg on avatud kolm kuud. See tähendab, et ka määruse nõuded rakenduvad vaid antud perioodi jooksul. Samas aga kasutatakse randasid puhkamiseks ja ajaveetmiseks põhimõtteliselt aastaringi. Samuti on palju (rohkem kui supluskohti) mererandu, mis ei ole supluskohad.</p> <p>Nõue, et supluskohas oleks prügikastid, mida tuleb regulaarselt tühjendada tähendaks sisuliselt ka seda, et Terviseamet hakkab viima läbi järelevalvet ja tegema ettekirjutusi omavalitsuste prügikastide tühjendamise kohta. Suplushooaja avamise nõuetes (§ 4 lg 3) on kaudselt juba ka supluskohta puhtus reguleeritud (ei tohi olla jäätmeid, vajadusel tuleb likvideerida). Selle nõude kaudu võib KOV leida parimaks lahenduseks just kinnised prügianumad. Samuti usume, et see nõue dubleeriks juba olemasolevat seadusandlust, mis reguleerib heakorda ja prügimajandust. Me ei näe me vajadust hakata eristama prügikaste supluskohas ja suplushooajal teistest omavalitsuse prügikastidest.</p> <p>Kokkuvõttes peaks konkreetne määrus jääma inimese tervise kaitsmise reguleerimiseks ja prügikastid KOV heakorra eeskirja ja jäätmekäitlust reguleerivate õigusaktide objektiks.</p>
--	---

	<p>2. Juhime tähelepanu, et eelnõu seletuskirjast ei selgu, kuidas hakkab toimuma supluskoha suplushooaja avamine kui määruse § 4 lg 4 nimetatud andmete esitamisel selgub, et supluskoht ei vasta nõuetele ja määruse § 4 lg 5 kehtetuks tunnistamisel ei ole Terviseametil otsustusõigust supluskoha suplushooaja avamise üle. Palume täiendada seletuskirja.</p>	<p><u>Selgitatud.</u> Direktiivi ja määruse kohaselt ei ole § 4 lg 4 esitatud suplusvee proovi mittevastavus takistuseks suplushooaja avamisel. Kui hooaja eelne proov ei vasta nõuetele, siis võetakse vajadusel uus proov (et kinnitada, kas tegemist on lühiajalise reostusega) - see ei takista otseselt hooaja avamist (ega ole ka Terviseametile aluseks hooaja avamist takistada). Kui lisa- ja asendusproov ei vasta nõuetele, rakenduvad teised kehtima jäävad määruse sätteid, mis reguleerivad suplusvee kvaliteedi hindamist, klassifitseerimist ja üldsuse teavitamist (§ 7 ja § 9). Terviseametile jääb ka edaspidi õigus kehtestada supluskohale alaline suplemiskeeld või alaline soovitus mitte supelda (§ 7 lg 4). Teema ei puuduta otseselt eelnõuga tehtavat muudatust ja seega ei vaja seletuskiri täpsustamist.</p>
	<b>Eesti Linnade ja Valdade Liit</b>	
	<p>Eesti Linnade ja Valdade Liit kooskõlastab sotsiaalministri 03.10.2019 määruse nr 63 „Nõuded suplusveele ja supelrannale“ muutmise eelnõu ja teeb järgmise ettepaneku.</p> <p>Eelnõu kohaselt tunnistatakse kehtetuks määruse § 4 lõige 5, mille kohaselt otsustab Terviseamet supluskoha suplushooaja avamise või sellest keeldumise viie tööpäeva jooksul pärast sama paragrahvi lõikes 4 nimetatud andmete esitamist ja teavitab taotlejat vastuvõetud otsusest kirjalikult.</p> <p>Samas jääks alles kehtiva määruse § 4 lõige 4, mis kohustab supluskoha omanikul või valdajal koostada supluskoha seirekalender.</p> <p>Seega teeme ettepaneku sõnastada määruse § 4 lg 4 järgmiselt: „(4) Supluskoha omanik või valdaja tagab kaks nädalat enne suplushooaja algust esimese suplusvee proovi võtmise, mis esitatakse Terviseametile.“</p>	<p><u>Mittearvestatud.</u> Seirekalendri koostamise kohustus tuleneb suplusvee direktiivist ja kooskõlastamist määrusest välja ei saa jätta. Seirekalender on kogu suplusvee seire ja kvaliteedihindamise aluseks. Suplusvee proovid tuleb võtta lähtuvalt seirekalendris toodud kuupäevadel (lubatud on vajadusel võtta proov 4 päeva varem või hiljem kui ei ole mingil olulisel põhjusel võimalik võtta proovi ettenähtud kuupäevadel) ning proovide vaheline aeg ei tohi olla pikem kui 31 päeva. Seirekalendri kooskõlastamisel TA kontrollib näiteks seda, et proovid on jaotunud hooajale ühtlaselt ning et ei tekiks olukorda kus veekvaliteeti ei saa hinnata, et mõni proov on puudu või proovivõtu sagedus ei vasta nõuetele. Peale hooaja lõppu lisatakse andmekogusse vaid seirekalendri alusel võetud proovid (vajadusel asendatakse seireproov asendusprooviga kui on tõestatud, et on toimunud lühiajaline reostus). Suplusvee kvaliteedi hindamise teostab TA – koostades andmekogu, arvutades protsentiilid ja määrates protsentiilide alusel kvaliteediklassi.</p>